

Zielona Góra, dnia 23.08.2019 r.

Dot. Postępowanie przetargowe na sukcesywne dostawy obuwia ochronnego (ZG/DPI/BP/60/2019)

ODPOWIEDŹ NA PYTANIA OFERENTÓW 02

Szanowni Państwo,
poniżej zamieszczamy odpowiedzi na pytania oferentów wniesione w toku przetargu:

Pytanie nr 1. Dotyczy pozycji nr 1 – Obuwie bezpieczne zimowe – Trzewiki sznurowane.

1. Prosimy sprecyzowanie wymagań odnośnie wymaganych parametrów ochronnych obuwia, ponieważ wymagają Państwo w opisie trzewika S3 SRC, natomiast w pkt. 3 (opis techniczny obuwia) oraz w pkt. 4 (dodatkowe wymagania), wymagają Państwo spełnienia parametrów ochronnych S3 SRC CI. Zgodnie z powyższym prosimy o doprecyzowanie wymaganych parametrów ochronnych dla trzewika.

Odp. Zgodnie ze specyfikacją techniczną (zmodyfikowaną) – S3 SRC CI WR.

2. Prosimy o informację co Państwo rozumiecie przez obuwie równoważne? Obuwie spełniające wymagania normy i Czy w związku z możliwością zaoferowania obuwia równoważnego możemy zaproponować trzewika z noskiem i wkładką metalową lub obuwia z noskiem metalowym a wkładką niemetalową przy jednoczesnym spełnieniu wszystkich wymagań wskazanych w specyfikacji technicznej? Ponadto, czy zaoferowanie obuwia równoważnego może wpłynąć na ocenę jakościową?

Odp. Dopuszcza się możliwość zaoferowania obuwia, w którym zastosowano inne rozwiązania niż wskazane w specyfikacji technicznej, pod warunkiem spełnienia wymagań normy PN EN ISO 20345:2012 w zakresie parametrów ochronnych obuwia określonych w specyfikacji technicznej. Zaproponowane rozwiązania zostaną poddane ocenie jakościowej.

Pytanie nr 2. Dotyczy pozycji nr 7 – Kalosze bezpieczne z podnoskiem stalowym i wkładką antyprzebiciową.

Exalo Drilling S.A.
Pl. Staszica 9
64 – 920 Pita

T: (+48) 67 215 13 00
F: (+48) 67 215 13 59
www.exalo.pl

1. Chcielibyśmy zauważyć, że Zamawiający powinien uzupełnić opis przedmiotu zamówienia o wymaganie parametru CI – izolacja spodu od zimna. Jest to zasadne ze względu na fakt, że obuwie może być użytkowane w niskich temperaturach, o czym świadczy wymóg wyposażenia kaloszy we wkładki ocieplające. Zgodnie z powyższym prosimy o modyfikację opisu przedmiotu zamówienia w zakresie poz. nr 7.

Odp. Obuwie może posiadać dodatkowe parametry ochronne.

2. Zwracamy się z prośbą o wykreślenie zapisu w pkt.3 ppkt. m., ponieważ tego typu obuwie występuje tylko w jednej tęgłości.

Odp. Wskazany punkt zostanie wykreślony.

3. Prosimy o sprecyzowanie wymagań odnośnie rodzaju wymaganego podnoska ochronnego i wkładki antyprzebiowej w/w asortymencie, ponieważ wymagacie Państwa kalosza bezpiecznego z podnoskiem stalowym i wkładką antyprzebiową natomiast w pkt. 3 (opis techniczny obuwia), ppkt. h – Zamawiający wymaga podnoska niemetalicznego i wkładki antyprzebiowej stalowej. Chcielibyśmy zauważyć, że kalosze bezpieczne w klasie S5 posiadają podnosek i wkładkę niemetalowa lub podnosek i wkładkę stalową. Na rynku nie ma obuwia występującego w konfiguracji opisanej przez Zamawiającego w specyfikacji technicznej. W związku z powyższym prosimy o modyfikację opisu przedmiotu zamówienia w zakresie poz. nr 7. Zwracamy się z prośbą o możliwość przedłożenia kalosza z podnoskiem i wkładką antyprzebiowa niemetalową, który będzie spełniał wymagania Zamawiającego?

Odp. Dopuszczamy możliwość przedłożenia kaloszy posiadających podnosek ochronny i wkładkę antyprzebiową zarówno w wariantcie niemetalowym, jak i metalowym.

4. Czy zaoferowany model kalosza do w/w postępowania przetargowego może posiadać dodatkowe parametry ochronne poza wymaganymi w specyfikacji technicznej?

Odp. Obuwie może posiadać dodatkowe parametry ochronne.

5. Zamawiający wymaga zaoferowania kaloszy posiadających parametr HRO. Chcemy zaznaczyć, że parametr HRO oznacza odporność spodów na kontakt z gorącym podłożem w temperaturze 300°C przez 1 minutę, natomiast parametr HI oznacza izolację podeszwy od ciepła tj. odpowiednio parametr HI1 utrzymanie temperatury mniejszej niż 42°C przez 30min. przy temperaturze 150°C (co jest zgodne z opisem w

specyfikacji technicznej). Zgodnie z powyższym zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie wymagań i modyfikację opisu do pozycji 7.

Odp. Rezygnujemy z wymogu HRO, pozostaje odporność do 150 st. C.

Pytanie nr 3. Dotyczy pozycji 2 – Obuwie bezpieczne zimowe – buty do połowy tydki.

1. Prosimy o informację co Państwo rozumiecie przez obuwie równoważne ? Czy w związku z możliwością zaferowania obuwia równoważnego możemy zaproponować trzewika z noskiem i wkładką metalową lub obuwia z noskiem metalowym a wkładką niemetalową przy jednoczesnym spełnieniu wszystkich wymagań wskazanych w specyfikacji technicznej? Ponadto, czy zaferowanie obuwia równoważnego może wpłynąć na ocenę jakościową?

Odp. Dopuszcza się możliwość zaferowania obuwia, w którym zastosowano inne rozwiązania niż wskazane w specyfikacji technicznej, pod warunkiem spełnienia wymagań normy PN EN ISO 20345:2012 w zakresie parametrów ochronnych obuwia określonych w specyfikacji technicznej. Zaproponowane rozwiązania zostaną poddane ocenie jakościowej.

2. Czy Zamawiający dopuszcza zaferowanie obuwia zimowego z innym rodzajem ocieplenia niż sztuczne futro, przy spełnieniu wszystkich wymagań zawartych w specyfikacji technicznej?

Odp. Dopuszcza się możliwość zaferowania obuwia, w którym zastosowano inne rozwiązania niż wskazane w specyfikacji technicznej, pod warunkiem spełnienia wymagań normy PN EN ISO 20345:2012 w zakresie parametrów ochronnych obuwia określonych w specyfikacji technicznej. Zaproponowane rozwiązania zostaną poddane ocenie jakościowej.

Pytanie nr 4. Dotyczy pozycji 3 – Obuwie bezpieczne letnie.

1. Prosimy o informację co Państwo rozumiecie przez obuwie równoważne ? Czy w związku z możliwością zaferowania obuwia równoważnego możemy zaproponować trzewika z noskiem i wkładką metalową lub obuwia z noskiem metalowym a wkładką niemetalową przy jednoczesnym spełnieniu wszystkich wymagań wskazanych w specyfikacji technicznej ? Ponadto, czy zaferowanie obuwia równoważnego może wpłynąć na ocenę jakościową?

Odp. Dopuszcza się możliwość zaferowania obuwia, w którym zastosowano inne rozwiązania niż wskazane w specyfikacji technicznej, pod warunkiem spełnienia wymagań normy PN EN ISO 20345:2012 w zakresie parametrów ochronnych obuwia określonych w specyfikacji technicznej. Zaproponowane rozwiązania zostaną poddane ocenie jakościowej.

2. Czy zaferowany model obuwia do w/w postępowania przetargowego może posiadać dodatkowe parametry ochronne poza wymaganymi przez Zamawiającego?

Odp. Obuwie może posiadać dodatkowe parametry ochronne.

3. Prosimy o informacje, czy przedłożony model trzewika może posiadać elementy odblaskowe i kołnierz ze skóry welurowej?

Odp. Jak wyżej, dopuszcza się możliwość zaferowania obuwia, w którym zastosowano inne rozwiązania niż wskazane w specyfikacji technicznej, jednak skóra welurowa jest niepożądana ze względu na swoje właściwości. Obuwie może posiadać elementy odblaskowe.

Pytanie nr 5. Dotyczy pozycji 4 – Obuwie bezpieczne letnie - but do połowy łydki sznurowany.

1. Prosimy o informację co Państwo rozumiecie przez obuwie równoważne ? Czy w związku z możliwością zaferowania obuwia równoważnego możemy zaproponować trzewika z noskiem i wkładką metalową lub obuwia z noskiem metalowym a wkładką niemetalową przy jednoczesnym spełnieniu wszystkich wymagań wskazanych w specyfikacji technicznej? Ponadto, czy zaferowanie obuwia równoważnego może wpłynąć na ocenę jakościową?

Odp. Dopuszcza się możliwość zaferowania obuwia, w którym zastosowano inne rozwiązania niż wskazane w specyfikacji technicznej, pod warunkiem spełnienia wymagań normy PN EN ISO 20345:2012 w zakresie parametrów ochronnych obuwia określonych w specyfikacji technicznej. Zaproponowane rozwiązania zostaną poddane ocenie jakościowej.

2. Chcielibyśmy zauważyć, że wymagają Państwa obuwia letnia natomiast opis wskazuje na obuwie zimowe ponieważ w pkt.3 pkt. k), jest wymóg aby trzewik posiadał „ (...) funkcjonalna i oddychająca wyściółka ocieplana sztucznym futrem”. W związku z

powyższym prosimy o wykreślenie tego punktu z opisu i modyfikację opisu w zakresie pozycji 4.

Odp. Dopuszczamy inną wyściółkę

Pytanie nr 6. Dotyczy pozycji 5 – Obuwie bezpieczne pełnosezonowe – trzewiki sznurowane.

1. Prosimy o informację co Państwo rozumiecie przez obuwie równoważne ? Czy w związku z możliwością zaferowania obuwia równoważnego możemy zaproponować trzewika z noskiem i wkładką metalową lub obuwia z noskiem metalowym a wkładką niemetalową przy jednoczesnym spełnieniu wszystkich wymagań wskazanych w specyfikacji technicznej ? Ponadto, czy zaferowanie obuwia równoważnego może wpłynąć na ocenę jakościową?

Odp. Dopuszcza się możliwość zaferowania obuwia, w którym zastosowano inne rozwiązania niż wskazane w specyfikacji technicznej, pod warunkiem spełnienia wymagań normy PN EN ISO 20345:2012 w zakresie parametrów ochronnych obuwia określonych w specyfikacji technicznej. Zaproponowane rozwiązania zostaną poddane ocenie jakościowej.

2. Prosimy o informację co Państwo rozumiecie przez określenie „ skóra trudnonamakalna”. Czy trzewik ma posiadać membranę i spełniać wymagania parametru WR? Czy wystarczające będzie spełnienie przez obuwie parametru WRU?

Odp. W przypadku obuwia bezpiecznego pełnosezonowego wystarczające będzie spełnienie parametru WRU. Parametr WR wymagany będzie w pozostałych pozycjach, w których opisie technicznym znajduje się zapis „skóra wodoodporna”.

3. Prosimy sprecyzowanie wymagań odnośnie wymaganych parametrów ochronnych dla obuwia w specyfikacji technicznej, ponieważ wymagają Państwo obuwia pełnosezonowego klasy S3 SRC HRO CI HI, natomiast w pkt. 3 (opis techniczny obuwia) oraz w pkt. 4 (dodatkowe wymagania), wymagają Państwo spełnienia parametrów ochronnych S3 SRC CI HI. Zgodnie z powyższym prosimy o odpowiednią modyfikację opisu w tym zakresie.

Odp. Zgodnie ze specyfikacją techniczną (zmodyfikowaną) – S3 SRC CI HI WRU.

Pytanie nr 7. Dotyczy pozycji 6 – Obuwie dla spawacza.

1. Prosimy o informację co Państwo rozumiecie przez obuwie równoważne ? Czy w związku z możliwością zaoferowania obuwia równoważnego możemy zaproponować trzewika z noskiem i wkładka metalową lub obuwia z noskiem metalowym a wkładką niemetalową, przy jednoczesnym spełnieniu wszystkich wymagań wskazanych w specyfikacji technicznej? Ponadto, czy zaoferowanie obuwia równoważnego może wpłynąć na ocenę jakościową?

Odp. Dopuszcza się możliwość zaoferowania obuwia, w którym zastosowano inne rozwiązania niż wskazane w specyfikacji technicznej, pod warunkiem spełnienia wymagań normy PN EN ISO 20345:2012 w zakresie parametrów ochronnych obuwia określonych w specyfikacji technicznej. Zaproponowane rozwiązania zostaną poddane ocenie jakościowej.

2. Prosimy sprecyzowanie wymagań odnośnie wymaganych parametrów ochronnych dla butów dla spawacza w specyfikacji technicznej, ponieważ wymagają Państwo obuwia klasy S3 SRC HRO HI WG, natomiast w pkt. 4 (dodatkowe wymagania), wymagają Państwo spełnienia parametrów ochronnych S3 SRC HRO CI HI WG. Zgodnie z powyższym prosimy o odpowiednią modyfikację opisu w tym zakresie.

Odp. Zgodnie ze specyfikacją techniczną (zmodyfikowaną) – S3 SRC HRO CI HI WG.

Pytanie nr 7. Dotyczy pozycji 1- 7.

1. Zwracam się z prośbą o możliwość przedłożenia dwóch różnych modeli obuwia do każdej pozycji w załączniku nr 5 : Specyfikacja techniczna w wymaganych rozmiarach. Pozwoli to Zamawiającemu na lepszy wybór najodpowiedniejszego modelu obuwia dla niego.

Odp. Nie wyrażamy zgody na składanie ofert wariantowych.

2. Czy Zamawiający dopuści przedstawienie w ramach jednej pozycji dwóch modeli obuwia tj. dla rozmiaru 38 – 1 model oraz dla rozmiaru: 39-48 – 1 model ? Prośbę swoją uzasadnimy tym, iż większość producentów obuwia ma w swojej ofercie obuwie od rozmiaru 39.

Odp. Nie wyrażamy zgody na składanie ofert wariantowych, ale biorąc pod uwagę argumentację oferenta zmieniamy zakres wymaganej rozmiarówki, objętej przetargiem z 38-48 na 39-48 - zgodnie ze zmodyfikowaną Specyfikacją Techniczną.