EXALO
GRUPA PGNiG

Zielona Góra, 04.09.2019 r.

WYJAŚNIENIA 05

ZG/DPI/BP/60/2019 – Dostawa obuwia ochronnego

Szanowni Państwo,
W odpowiedzi na Państwa pytania poniżej przesyłamy odpowiedzi:

NR	PYTANIA OFERENTÓW	ODPOWIEDZI EXALO DRILLING S.A.
1.	Pozycja nr 4 specyfikacji technicznej: Obuwie bezpieczne letnie: – czy jest konieczne aby obuwie spełniało wymóg HI – czy obuwie musi posiadać wyściółkę ocieplaną sztucznym futrem?	– Zgodnie ze specyfikacją techniczną – wymagamy oznaczenia HI. – Dopuszczamy inną wyściółkę
2.	Pozycja nr 5 specyfikacji technicznej: Obuwie bezpieczne pełnosezonowe - czy jest konieczne aby obuwie spełniało wymóg CI	Dopuszczamy obuwie bez oznaczenia CI.
3.	Pozycja nr 7 specyfikacji technicznej: Kalosze bezpieczne z podnoskiem – jest napisane że obuwie ma spełniać wymogi HRO (odporność podeszwy na temp do 300 st C) natomiast w punkcie 3. J) widnieje wymóg odporności do 150 st C. Bardzo proszę o informację do których danych się dostosować? – wymagany podnosek niemetaliczny natomiast w opisie wymagany jest podnosek stalowy. Proszę o informację do której treści się dostosować? – producenci nie stosują podanej tęgości w przypadku kaloszy, proszę o możliwość zaoferowania produktu o jednej tęgości.	– Rezygnujemy z wymogu HRO, pozostaje odporność do 150 st. C. – Dopuszczamy podnosek niemetaliczny i stalowy. – Dopuszczamy tęgość G.

Siedziba
Exalo Drilling S.A.
Pl. Staszica 9
64 – 920 Piła

T: (+48) 67 215 13 00
F: (+48) 67 215 13 59
www.exalo.pl

Exalo Drilling S.A.
ul. Naftowa 3
65-705 Zielona Góra

T: (+48) 68 329 55 55
F: (+48) 68 325 64 42

KRS: 0000428139; Sąd Rejonowy Poznań - Nowe Miasto i Wilda w Poznaniu, IX Wydział Gospodarczy KRS.
NIP: 527 268 12 58; Kapitał zakładowy (opłacony w całości) 981 500 000 złotych.

Dotyczy pozycji nr 1 – Obuwie bezpieczne zimowe – Trzewiki sznurowane.		
4.	Prosimy sprecyzowanie wymagań odnośnie wymaganych parametrów ochronnych obuwia, ponieważ wymagają Państwo w opisie trzewika S3 SRC, natomiast w pkt. 3 (opis techniczny obuwia) oraz w pkt. 4 (dodatkowe wymagania), wymagają Państwo spełnienia parametrów ochronnych S3 SRC CI. Zgodnie z powyższym prosimy o doprecyzowanie wymaganych parametrów ochronnych dla trzewika	Zgodnie ze specyfikacją techniczną (zmodyfikowaną) – S3 SRC CI WR.
5.	Prosimy o informację co Państwo rozumiecie przez obuwie równoważne ? Obuwie spełniające wymagania normy i Czy w związku z możliwością zaoferowania obuwia równoważnego możemy zaproponować trzewika z noskiem i wkładka metalową lub obuwia z noskiem metalowym a wkładką niemetalową przy jednoczesnym spełnieniu wszystkich wymagań wskazanych w specyfikacji technicznej ? Ponadto, czy zaoferowanie obuwia równoważnego może wpłynąć na ocenę jakościową?	Dopuszcza się możliwość zaoferowania obuwia, w którym zastosowano inne rozwiązania niż wskazane w specyfikacji technicznej, pod warunkiem spełnienia wymagań normy PN EN ISO 20345:2012 w zakresie parametrów ochronnych obuwia określonych w specyfikacji technicznej. Zaproponowane rozwiązania zostaną poddane ocenie jakościowej.

Dotyczy pozycji nr 7 – Kalosze bezpieczne z podnoskiem stalowym i wkładką antyprzebiciową.		
6.	Chcielibyśmy zauważyć, że Zamawiający powinien uzupełnić opis przedmiotu zamówienia o wymaganie parametru CI – izolacja spodu od zimna. Jest to zasadne ze względu na fakt, że obuwie może być użytkowane w niskich temperaturach, o czym świadczy wymóg wyposażenia kaloszy we wkłady ocieplające. Zgodnie z powyższym prosimy o modyfikację opisu przedmiotu zamówienia w zakresie poz. Nr 7.	Obuwie może posiadać dodatkowe parametry ochronne
7.	Zwracamy się z prośbą o wykreślenie zapisu w pkt.3 ppkt. M., ponieważ tego typu obuwie występuję tylko w jednej tęgości.	Wskazany punkt zostanie wykreślony.
8.	Prosimy o sprecyzowanie wymagań odnośnie rodzaju wymaganego podnoska ochronnego i wkładki antyprzebicowej w/w asortymencie, ponieważ wymagacie Państwa kalosza bezpiecznego z podnoskiem stalowym i wkładką antyprzebiciową natomiast w pkt. 3 (opis techniczny obuwia), ppkt. H – Zamawiający wymaga podnoska niemetalicznego i wkładki antyprzebiciowej stalowej. Chcielibyśmy zauważyć, że kalosze bezpieczne w klasie S5 posiadają podnosek i wkładkę niemetalowa lub podnosek i wkładkę stalową. Na rynku nie ma obuwia występującego w konfiguracji opisanej przez Zamawiającego w specyfikacji technicznej. W związku z powyższym prosimy o modyfikację opisu przedmiotu zamówienia w zakresie poz. Nr 7. Zwracamy się z prośba o możliwość przedłożenia kalosza z podnoskiem i wkładką antyprzebiciowa niemetalową, który będzie spełniał wymagania Zamawiającego?	Dopuszczamy możliwość przedłożenia kaloszy posiadających podnosek ochronny i wkładkę antyprzebiciową zarówno w wariancie niemetalowym, jak i metalowym.

9.	Czy zaoferowany model kalosza do w/w postępowania przetargowego może posiadać dodatkowe parametry ochronne poza wymaganymi w specyfikacji technicznej?	Obuwie może posiadać dodatkowe parametry ochronne.
10.	Zamawiający wymaga zaoferowania kaloszy posiadających parametr HRO. Chcemy zaznaczyć, że parametr HRO oznacza odporność spodów na kontakt z gorącym podłożem w temperaturze 300°C przez 1 minutę, natomiast parametr HI oznacza izolację podeszwy od ciepła tj. Odpowiednio parametr HI1 utrzymanie temperatury mniejszej niż 42°C przez 30min. Przy temperaturze 150°C (co jest zgodne z opisem w specyfikacji technicznej). Zgodnie z powyższym zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie wymagań i modyfikację opisu do pozycji 7.	Rezygnujemy z wymogu HRO, pozostaje odporność do 150 st. C

Dotyczy pozycji 2 – Obuwie bezpieczne zimowe – buty do połowy łydki.		
11.	Prosimy o informację co Państwo rozumiecie przez obuwie równoważne ? Czy w związku z możliwością zaoferowania obuwia równoważnego możemy zaproponować trzewika z noskiem i wkładka metalową lub obuwia z noskiem metalowym a wkładką niemetalową przy jednoczesnym spełnieniu wszystkich wymagań wskazanych w specyfikacji technicznej? Ponadto, czy zaoferowanie obuwia równoważnego może wpłynąć na ocenę jakościową?	Dopuszcza się możliwość zaoferowania obuwia, w którym zastosowano inne rozwiązania niż wskazane w specyfikacji technicznej, pod warunkiem spełnienia wymagań normy PN EN ISO 20345:2012 w zakresie parametrów ochronnych obuwia określonych w specyfikacji technicznej. Zaproponowane rozwiązania zostaną poddane ocenie jakościowej.
12.	Czy Zamawiający dopuszcza zaoferowanie obuwia zimowego z innym rodzajem ocieplenia niż sztuczne futro, przy spełnieniu wszystkich wymagań zawartych w specyfikacji technicznej?	Dopuszcza się możliwość zaoferowania obuwia, w którym zastosowano inne rozwiązania niż wskazane w specyfikacji technicznej, pod warunkiem spełnienia wymagań normy PN EN ISO 20345:2012 w zakresie parametrów ochronnych obuwia określonych w specyfikacji technicznej. Zaproponowane rozwiązania zostaną poddane ocenie jakościowej

Dotyczy pozycji 3 – Obuwie bezpieczne letnie.		
13.	Prosimy o informację co Państwo rozumiecie przez obuwie równoważne ? Czy w związku z możliwością zaoferowania obuwia równoważnego możemy zaproponować trzewika z noskiem i wkładka metalową lub obuwia z noskiem metalowym a wkładką niemetalową przy jednoczesnym spełnieniu wszystkich wymagań wskazanych w specyfikacji technicznej ? Ponadto, czy zaoferowanie obuwia równoważnego może wpłynąć na ocenę jakościową?	Dopuszcza się możliwość zaoferowania obuwia, w którym zastosowano inne rozwiązania niż wskazane w specyfikacji technicznej, pod warunkiem spełnienia wymagań normy PN EN ISO 20345:2012 w zakresie parametrów ochronnych obuwia określonych w specyfikacji technicznej. Zaproponowane rozwiązania zostaną poddane ocenie jakościowej.

14.	Czy zaoferowany model obuwia do w/w postępowania przetargowego może posiadać dodatkowe parametry ochronne poza wymaganymi przez Zamawiającego?	Obuwie może posiadać dodatkowe parametry ochronne.
15.	Prosimy o informacje, czy przedłożony model trzewika może posiadać elementy odblaskowe i kołnierz ze skóry welurowej?	Jak wyżej, dopuszcza się możliwość zaoferowania obuwia, w którym zastosowano inne rozwiązania niż wskazane w specyfikacji technicznej, jednak skóra welurowa jest niepożądana ze względu na swoje właściwości. Obuwie może posiadać elementy odblaskowe.

Dotyczy pozycji 4 – Obuwie bezpieczne letnie - but do połowy łydki sznurowany.		
16.	Prosimy o informację co Państwo rozumiecie przez obuwie równoważne ? Czy w związku z możliwością zaoferowania obuwia równoważnego możemy zaproponować trzewika z noskiem i wkładka metalową lub obuwia z noskiem metalowym a wkładką niemetalową przy jednoczesnym spełnieniu wszystkich wymagań wskazanych w specyfikacji technicznej? Ponadto, czy zaoferowanie obuwia równoważnego może wpłynąć na ocenę jakościową?	Dopuszcza się możliwość zaoferowania obuwia, w którym zastosowano inne rozwiązania niż wskazane w specyfikacji technicznej, pod warunkiem spełnienia wymagań normy PN EN ISO 20345:2012 w zakresie parametrów ochronnych obuwia określonych w specyfikacji technicznej. Zaproponowane rozwiązania zostaną poddane ocenie jakościowej.
17.	Chcielibyśmy zauważyć, że wymagają Państwa obuwia letnia natomiast opis wskazuje na obuwie zimowe ponieważ w pkt.3 pkt. K), jest wymóg aby trzewik posiadał „ (...) funkcjonalna i oddychająca wyściółka ocieplana sztucznym futrem". W związku z powyższym prosimy o wykreślenie tego punktu z opisu i modyfikację opisu w zakresie pozycji 4.	Dopuszczamy inną wyściółkę

Dotyczy pozycji 5 – Obuwie bezpieczne pełnosezonowe – trzewiki sznurowane.		
18.	Prosimy o informację co Państwo rozumiecie przez obuwie równoważne ? Czy w związku z możliwością zaoferowania obuwia równoważnego możemy zaproponować trzewika z noskiem i wkładka metalową lub obuwia z noskiem metalowym a wkładką niemetalową przy jednoczesnym spełnieniu wszystkich wymagań wskazanych w specyfikacji technicznej ? Ponadto, czy zaoferowanie obuwia równoważnego może wpłynąć na ocenę jakościową?	Dopuszcza się możliwość zaoferowania obuwia, w którym zastosowano inne rozwiązania niż wskazane w specyfikacji technicznej, pod warunkiem spełnienia wymagań normy PN EN ISO 20345:2012 w zakresie parametrów ochronnych obuwia określonych w specyfikacji technicznej. Zaproponowane rozwiązania zostaną poddane ocenie jakościowej.
19.	Prosimy o informację co Państwo rozumiecie przez określenie „skóra trudnonamakalna". Czy trzewik ma posiadać membranę i spełniać wymagania parametru WR? Czy wystarczający będzie spełnienie przez obuwie parametru WRU?	W przypadku obuwia bezpiecznego pełnosezonowego wystarczające będzie spełnienie parametru WRU. Parametr WR wymagany będzie w pozostałych pozycjach, w których opisie technicznym znajduje się zapis „skóra wodoodporna".

20.	Prosimy sprecyzowanie wymagań odnośnie wymaganych parametrów ochronnych dla obuwia w specyfikacji technicznej, ponieważ wymagają Państwo obuwia pełnosezonowego klasy S3 SRC HRO CI HI, natomiast w pkt. 3 (opis techniczny obuwia) oraz w pkt. 4 (dodatkowe wymagania), wymagają Państwo spełnienia parametrów ochronnych S3 SRC CI HI. Zgodnie z powyższym prosimy o odpowiednią modyfikację opisu w tym zakresie.	Zgodnie ze specyfikacją techniczną (zmodyfikowaną) – S3 SRC CI HI WRU.

Dotyczy pozycji 6 – Obuwie dla spawacza.		
21.	Prosimy o informację co Państwo rozumiecie przez obuwie równoważne ? Czy w związku z możliwością zaoferowania obuwia równoważnego możemy zaproponować trzewika z noskiem i wkładka metalową lub obuwia z noskiem metalowym a wkładką niemetalową, przy jednoczesnym spełnieniu wszystkich wymagań wskazanych w specyfikacji technicznej? Ponadto, czy zaoferowanie obuwia równoważnego może wpłynąć na ocenę jakościową?	Dopuszcza się możliwość zaoferowania obuwia, w którym zastosowano inne rozwiązania niż wskazane w specyfikacji technicznej, pod warunkiem spełnienia wymagań normy PN EN ISO 20345:2012 w zakresie parametrów ochronnych obuwia określonych w specyfikacji technicznej. Zaproponowane rozwiązania zostaną poddane ocenie jakościowej
22.	Prosimy sprecyzowanie wymagań odnośnie wymaganych parametrów ochronnych dla butów dla spawacza w specyfikacji technicznej, ponieważ wymagają Państwo obuwia klasy S3 SRC HRO HI WG, natomiast w pkt. 4 (dodatkowe wymagania), wymagają Państwo spełnienia parametrów ochronnych S3 SRC HRO CI HI WG. Zgodnie z powyższym prosimy o odpowiednią modyfikację opisu w tym zakresie.	Zgodnie ze specyfikacją techniczną (zmodyfikowaną) – S3 SRC HRO CI HI WG.

Dotyczy pozycji 1- 7.		
23.	Zwracam się z prośbą o możliwość przedłożenia dwóch różnych modeli obuwia do każdej pozycji w załączniki nr 5: Specyfikacja techniczna w wymaganych rozmiarach. Pozwoli to Zamawiającemu na lepszy wybór najodpowiedniejszego modelu obuwia dla niego.	Nie wyrażamy zgody na składanie ofert wariantowych.
24.	Czy Zamawiający dopuści przedstawienie w ramach jednej pozycji dwóch modeli obuwia tj. Dla rozmiaru 38 – 1 model oraz dla rozmiaru: 39-48 – 1 model ? Prośbę swoją uzasadniamy tym, iż większość producentów obuwia ma w swojej ofercie obuwie od rozmiaru 39.	Nie wyrażamy zgody na składanie ofert wariantowych, ale biorąc pod uwagę argumentację oferenta zmieniamy zakres wymaganej rozmiarówki, objętej przetargiem z 38-48 na 39-48 - zgodnie ze zmodyfikowaną Specyfikacją Techniczną.

25.	Dotyczy punktu nr 1-6 specyfikacji technicznej. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o dopuszczenie obuwia w jednej standardowej tęgości H. Według posiadanej przez nas wiedzy na rynku jest bardzo ograniczona liczba producentów oferujących obuwie w dwóch rodzajach tęgości.	Zamawiający dopuszcza obuwie o tęgości od G (stopa normalna) do H (stopa szeroka).

26.	Dotyczy punktu nr 5 specyfikacji technicznej. Prosimy o sprecyzowanie wymagań odnośnie parametrów ochronnych obuwia. Wymagają Państwo w opisie trzewika sznurowanego klasa S3 SRC, HRO, CI, HI, WR. Natomiast w pkt. 3 (opis techniczny obuwia) oraz w pkt. 4 (dodatkowe wymagania) wymagają Państwo spełnienia parametrów ochronnych S3 SRC, CI, HI, WR. Zgodnie z powyższym prosimy o doprecyzowanie wymaganych parametrów ochronnych dla trzewika.	Zgodnie ze specyfikacją: S3, SRC, CI, HI, WR (nie wymagamy HRO).
27.	Dotyczy punktu 7 specyfikacji technicznej. Czy dopuszczają Państwo obuwie, które zostało przebadane na odporność podeszwy na temperaturę 150°C, bez potwierdzenia certyfikacji w standardzie HI?	Zamawiający dopuszcza obuwie z udokumentowaną odpornością podeszwy na temperaturę 150°C, bez HI
28.	Czy dla zadania 4 zamawiający dopuści zaoferowanie obuwia w klasie S3 WR HRO SRC zamiast obuwia S3 WR HI SRC (czyli obuwia posiadającego podeszwę HRO odporną na temperaturę 300*C w kontakcie do 1 minuty zamiast podeszwy która posiada tylko izolację HI? W znacznej większości modeli jeżeli obuwie spełnia wymóg HRO to nie jest ono dodatkowo badane na parametr HI). Analogicznie dla zadania 7, czy zamawiający dopuszcza możliwość zastosowania obuwia w klasie S5 HRO SRC zamiast obuwia w klasie S5 HI SRC z analogicznego powodu jak dla zadania 4?	Zamawiający dla zadania 4 wymaga obuwia w klasie S3 WR HI SRC (nie wymagamy HRO). Zamawiający dla zadania 7 dopuszcza obuwie w klasie S5 HRO SRC.
29.	Czy dla zadania 6 zamawiający dopuści zaoferowanie obuwia spełniającego wyłącznie normę EN20345 ale posiadającego budowę wymaganą dla obuwia spawalniczego, m.in. Sznurówki kryte klapą oraz podeszwę HRO. Normę EN20349 stosuje się w głównej mierze dla odlewników, pracowników hut metali i hut szkła, zakładów metalurgicznych itp. Natomiast przy pracach spawalniczych wymagana jest norma EN20345 oraz wspomniane wyżej cechy które dopuszczają obuwie do prac spawalniczych.	Zamawiający dla zadania 6 dopuszcza obuwie skórzane, spełniające normę EN20345 i posiadające budowę wymaganą dla obuwia spawalniczego oraz podeszwę z HRO.
30.	Czy zamawiający może zmienić w SIWZ w taki sposób, aby podzielić postępowanie na 7 niezależnych części dla każdego z zadań? Pozwoli to wybrać najbardziej odpowiednie obuwie dla każdego z zadań co jest z korzyścią dla zamawiającego. Nie każdy producent/dystrybutor specjalizuje się we wszystkich rodzajach obuwia, co uniemożliwia zaoferowanie kompleksowej oferty z powodu przykładowo jednego kryterium w jednym z zadań którego nie jest w stanie spełnić.	Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę SIWZ.
31.	Czy dopuszczają Państwo w pozycji 4. Możliwość zaoferowania obuwia z parametrami S3 CI HI HRO SRC? Wg Państwa wymogu brakuje tam parametru WR, jednak obuwie wykonane jest zgodnie z Państwa specyfikacją z wodoodpornej skóry licowej.	Zamawiający dopuszcza obuwie o wskazanych przez oferenta parametrach

32.	**Dotyczy pozycji 1 – Trzewiki bezpieczne zimowe** **Zwracamy się z uprzejmą prośbą o dopuszczenie obuwia wykonanego z wodoodpornej skóry bez parametru WR.**	**Zamawiający podtrzymuje wymóg parametru WR (odporność podeszwy na wodę) dla pozycji 1 Specyfikacji technicznej.**

Z poważaniem

Specjalista ds. Przetargów
Procurement Tender Specialist

Katarzyna Kubiszyn

Główny Specjalista ds. Przetargów
Chief Tender Specialist – Procurement

Łukasz Graczyk