

## WYJAŚNIENIA 12

ZG/DPI/BP/60/2019 – Sukcesywna dostawa obuwia ochronnego

Szanowni Państwo,

W odpowiedzi na Państwa pytania poniżej przesyłamy wyjaśnienia:

NR	PYTANIA OFERENTÓW	ODPOWIEDZI EXALO DRILLING S.A.
1.	Chciałem zapytać o wymóg przedstawienia 3 dostaw w ostatnich 3 latach, każda o wartości min. 200 tys. zł. Czy wymóg jest konieczny, czy nie ma możliwości obniżenia tej wartości?	Wymóg przedstawienia 3 dostaw w ostatnich 3 latach, każda o wartości min. 200 tys. zł. jest konieczny
2.	Dotyczy pozycji nr 1-3, 5 specyfikacji technicznej: Czy dopuszczają państwo w wyżej wymienionych pozycjach możliwość zaoferowania obuwia bez parametru WR, które spełniają poszczególne wymagania specyfikacji i wszystkie są wykonane z wodoodpornej skóry licowej w klasie S3?	Odpowiedź na pytanie znajduje się w pliku pn. „60_Specyfikacja Techniczna_rew.3”
3.	Pytanie nr 1. Dotyczy OPZ W związku z bardzo dużą ilością odpowiedzi na pytania, które w wielu punktach wzajemnie się wykluczają, zwracamy się z prośbą o przedstawienie ostatecznej wersji opisu przedmiotu zamówienia (OPZ) z naniesionymi zmianami.	Ostateczna wersja specyfikacji technicznej z naniesionymi zmianami została dodana jako plik pn. „60_Specyfikacja Techniczna_rew.3”
4.	„pytanie dotyczy pozycji 1-5 i jest następującej treści:  początkowa specyfikacja w pozycjach 1-5 przedstawiała opisy, które znacząco pasowały do obuwia znanego niemieckiego producenta, świadczy o tym między innymi tęgość "W". Producent ten nie posiada w swojej ofercie obuwia, spełniającego parametry WR dla pozycji 1-5. Proszę o dopuszczenie możliwości zaoferowania obuwia spełniającego wymagania w pozycji 1-5 bez parametru WR, z zachowaniem klasy obuwia S3, świadczącej również o wykończeniu wodochronnym	Zamawiający podtrzymuje wymagania parametru WR dla pozycji 1 – 4, natomiast dla pozycji 5 dopuszcza parametr WR lub WRU - zgodnie z ostateczną wersją specyfikacji z naniesionymi zmianami w pliku o nazwie: „60_Specyfikacja Techniczna_rew.3

Siedziba  
Exalo Drilling S.A.  
Pl. Staszica 9  
64 – 920 Piła

T: (+48) 67 215 13 00  
F: (+48) 67 215 13 59  
www.exalo.pl

Exalo Drilling S.A.  
ul. Naftowa 3  
65-705 Zielona Góra

T: (+48) 68 329 55 55  
F: (+48) 68 325 64 42

5.	Czy w przypadku dostarczenia wzorów tego samego obuwia do dwóch różnych pozycji zadań dotyczy nr 2 i 4 należy przedstawić wzory do każdego zadania osobno czyli 8 par, czy wystarczające będzie załączenie 4 par obuwia?	Zgodnie z SIWZ do każdej pozycji należy przedstawić po 2 pary obuwia w rozmiarze 42 i 44.
6.	Czy dopuszczą Państwo dokumenty : Certyfikat w oryginale (najczęściej angielski) ? Deklaracja w języku polskim ? Karta techniczna w języku polskim ? Karta użytkowania w języku polskim?	Dokumentacja powinna być w języku polskim. Dopuszczamy składanie oryginalnych certyfikatów w języku innym niż polski, pod warunkiem dołączenia tłumaczenia w języku polskim podpisanego przez osobę upoważnioną do reprezentowania firmy.
7.	Dotyczy pozycji 4 – Buty bezpieczne letnie Proszę o informację, czy but o wysokości 18 cm od podłoża do końca cholewki jest dla Państwa odpowiedni?	W specyfikacji w pozycji 4 wskazujemy typ obuwia zgodny z normą: but do połowy łydki. Wysokość 18 cm od podłoża, gdzie często ok. 3,5-5cm ma sama podeszwa w rejonie pięty, może wskazywać na to, że jest to but typu trzewik, a co za tym idzie, może być niezgodny z naszą specyfikacją dla tej pozycji.
8.	Ile wzorów należy złożyć do każdej części postępowania czy po 1 parze numeru 42 i po 1 parze numeru 44 ?	Zgodnie z zapisami w SIWZ do każdej pozycji wymienianej w specyfikacji technicznej należy przedłożyć 2 pary obuwia, jedną w rozmiarze 42 i jedną w rozmiarze 44.
9.	Zapytanie do specyfikacji na dostawę obuwia ochronnego ZG/DPI/BP/60/2019 -pozycja 6 Czy Zamawiający dopuszcza w obuwiu dla spawacza (pozycja 6) klasy ochrony S3 SRC HRO potwierdzonej certyfikatem oraz dodatkowo parametry CI HI WG potwierdzone oświadczeniem producenta?	Certyfikat jest wymagany na każdy parametr
10.	<b>Pozycja nr 4 specyfikacji technicznej: obuwie bezpieczne letnie:</b> Czy dopuszczalne jest obuwie o normach S3 HRO CI WR SRC, jest to rozwiązanie równoważne z normą S3 HI WR SRC?	<b>Spełnienie parametru HRO nie jest tożsame ze spełnieniem parametru HI, co wynika z normy PN-EN ISO 20346.</b> <u>W związku z powyższym podtrzymujemy wymagania ze specyfikacji technicznej rew.3.</u>

Z poważaniem

-----  
**Kierownik Zespołu Przetargów**  
**Tendering Manager**  
  
 Krzysztof Sreberski