

## WYJAŚNIENIA 02

### 14-ZP-2020 – Sukcesywna dostawa materiałów eksploatacyjnych i części zamiennych do agregatów

Szanowni Państwo,

Poniżej zostały umieszczone wyjaśnienia na zadane pytania. Kolejność jest zgodna z chronologią otrzymywanych pytań. W przypadku wyjaśnień dot. tych samych zagadnień, wiążące pozostają wyjaśnienia wystosowane w późniejszym terminie.

NR	ZAGADNIENIA	WYJAŚNIENIA
1.	Cyt. „[...] Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie treści pkt 3 z paragrafu 3 wzoru umowy. Czy należy go rozumieć, że Kupujący przed złożeniem zamówienia będzie rozsyłał zapytania do dostawców i po uzyskaniu korzystniejszej ceny niż ta zawarta w umowie będzie nabywał towar u innych dostawców?	Celem zapisu jest wyłącznie podkreślenie, iż zawierana umowa nie jest umową na wyłączność, zatem Zamawiający zachowuje prawo do nabywania przedmiotu zamówienia również od innych Dostawców. Niemniej jednak zgodnie z pkt 1.1. SIWZ, celem niniejszego przetargu jest skierowanie strumienia zamówień do jednego lub dwóch wyłonionych w tym przetargu Dostawców i tego rodzaju działanie Zamawiający traktuje jako regułę. Proszę jednak zwrócić uwagę na zapisy § 4 ust. 5 oraz § 6 ust. 7 Wzoru Umowy.
2.	Cyt. „[...] Czy Zamawiający dopuszcza okresowe renegotjacje cen po podpisaniu umowy?	Tego rodzaju rozmowy są prawnie dopuszczalne, zgodnie z § 13 ust. 2 Wzoru Umowy zmiana umowy wymaga formy pisemnej pod rygorem nieważności – a zatem w przypadku dojścia przez Strony do porozumienia na tym polu, winno ono przybrać postać aneksu sporządzonego w przewidzianej prawem formie. Niemniej jednak proszę mieć na względzie, by tego rodzaju propozycja nie padła w krótkim odstępie czasowym po zawarciu umowy i została należycie umotywowana, celem wykluczenia możliwości złożenia oferty w przetargu z naruszeniem zasad uczciwej konkurencji.
3.	Cyt. „[...] Zwracamy się z prośbą o wykreślenie podpunktu a pkt 1 par. 12 wzoru umowy. Wymieniona kara jest rażąco wysoka, zważywszy brak zobowiązań Zamawiającego co do bieżących zakupów jak również wykupienia choćby minimalnej części zapasów utworzonych na potrzeby realizacji umowy.	Zgodnie z pkt 1.1. SIWZ, celem niniejszego przetargu jest skierowanie strumienia zamówień do jednego lub dwóch wyłonionych w tym przetargu Dostawców i tego rodzaju działanie Zamawiający traktuje jako regułę. Co więcej, umowa zawierana jest na czas nieokreślony, albowiem Zamawiający celuje w długofalową, owocną współpracę. Kara umowna, o której mowa w § 12 ust. 1 lit. a Wzoru Umowy, dotyczy natychmiastowego rozwiązania umowy bądź od niej odstąpienia w sytuacjach przedstawionych w § 9 ust. 3, zatem nie powstaje żaden stan niepewności co do zastosowania wobec Dostawcy tej ewentualnej sankcji. W innych przypadkach każdą ze Stron

Siedziba  
Exalo Drilling S.A.  
Pl. Staszica 9  
64 – 920 Piła

T: (+48) 67 215 13 00  
F: (+48) 67 215 13 59  
www.exalo.pl

Exalo Drilling S.A.  
ul. Naftowa 3  
65-705 Zielona Góra

T: (+48) 68 329 55 55  
F: (+48) 68 325 64 42

		obowiązuje 3-miesięczny okres wypowiedzenia. Niemniej jednak, jako wyraz dobrej woli ku nawiązaniu stałej współpracy Zamawiający obniża próg przedmiotowej kary umownej do 10%.
4.	Cyt. „[...] Zwracamy się z prośbą o zmniejszenie kary wynikającej z podpunkt b pkt 1 par. 12 wzoru umowy z 2% na 0,1% za każdy dzień zwłoki.	Zamawiający zmienia zapis w §12 ust. 1 lit b z 2% za każdy dzień zwłoki na 1% za każdy dzień zwłoki (..)
5.	Cyt. „[...] §3 pkt 3. Proponujemy zmianę zapisu o „Umowę na zasadach wyłączności” dla dostaw krajowych, inaczej jest bezcelowa i legalizuje możliwość pomijania umowy przez Zamawiającego w każdym przypadku, ponieważ dostawy z magazynu producenta w Belgii są zazwyczaj realizowane w ciągu kilka dni i będą zawsze taniej.	Jak w pkt 1 wyjaśnien. Ponadto, przedmiotowy przetarg jest nieograniczony, zatem Zamawiający nie może różnicować oferentów na krajowych i zagranicznych. Zamawiającego i oferentów w jednakowym stopniu wiążą zapisy SIWZ, w tym kryteria oceny ofert, ustalone jako obiektywne i z poszanowaniem zasad uczciwej konkurencji.
6.	Cyt. „[...]Proponujemy określenie ilości części do zamówienia w trybie awaryjnym i filtry dla jednorazowej dostawy.	„Awaria” jest to stan niesprawności występujący nagle i nie jest możliwy do określenia z góry, stąd też Zamawiający nie jest w stanie oszacować ilości części do zamówień awaryjnych. Zapisy w Wzoru Umowy w tym zakresie pozostają bez zmian.
7.	Cyt. „[...]Czy Zamawiający dopuszcza dostawę części regenerowanych CAT dla pozycji objętych umową?	Zamawiający dopuszcza dostawę części regenerowanych jeżeli nowe nie będą na daną chwilę dostępne. Jednak części regenerowane akceptowane przez Zamawiającego to wyłącznie części oryginalne marki CAT REMAN.
8.	Cyt. „[...]W związku z wprowadzanymi aktualizacjami części zamiennych przez producenta proszę o wyjaśnienie czy one automatycznie mają zastępować te w umowie? Czy wyższe ceny będą zaakceptowane po przesłaniu takiej informacji do Zamawiającego? Dostawca związany jest też terminem i wymaga doprecyzowania taka sytuacja.	Zamawiający dopuszcza tego rodzaju aktualizacje. Informację o zmianie ceny, numeracji bądź oznaczeń wraz z podaniem, czy dla dotychczasowych części o takich samych parametrach występują tożsame części z nowymi numerami Dostawca powinien niezwłocznie przedłożyć do akceptacji Zamawiającego. Każda zmiana cen i asortymentu wymaga aneksu do Umowy sporządzonego w formie pisemnej.
9.	Cyt. „[...]Czy możliwa jest umowa na zasadzie składu konsygnacyjnego z natychmiastową dostępnością części zamiennych przez Zamawiającego?	Zamawiający nie dopuszcza umów konsygnacyjnych w przedmiotowym postępowaniu.
10.	Cyt. „[...] Ze względu na specyfikę pracy Zamawiającego i miejsca prowadzenia wierceń - poza głównymi miastami, prosimy o akceptację dostawy w 2 dni robocze do magazynów stacjonarnych i do 3 dni na wiertnie, jeśli propozycja nr 5 nie będzie zaakceptowana. Uzasadnienie: towary wymagają odpowiedniego przygotowania, spakowania i organizacji transportu, na co czasami potrzeba więcej czasu dla zachowania jakości i warunków gwarancyjnych.	Zgodnie z § 3 ust. 5 Wzoru Umowy wszystkie zamówienia podstawowe mają być realizowane do magazynów a wszystkie zamówienia awaryjne bezpośrednio na wiertnie. Z tego względu Zamawiający, przychylić się może wyłącznie do drugiej części wniosku Oferenta i zmienić w § 4 ust. 2 Wzoru Umowy termin dostaw awaryjnych z 2 na 3 dni robocze.

11.	Cyt. „[...]W związku ze zmianami oznaczeń i zakresu produkcji przez Caterpillar proponujemy dopisanie punktu f) Siły Wyższej w przypadku odmowy dostawy z powodu: zaniechanie produkcji lub niemożliwość dostawy przez Caterpillar.	W tym zakresie pkt 8 wyjaśnień stosuje się odpowiednio. Katalog siły wyższej podany w § 8 ust. 1 Wzoru Umowy ma charakter otwarty. Dostawca realizując swoje uprawnienia na podstawie § 8 zawsze może odwołać się do zapisów o sile wyższej, należycie to motywując. Kary umowne w § 12 ust. 1 lit. b Wzoru Umowy przewidziano wyłącznie za zwłokę, tj. zawinione przez Dostawcę opóźnienie w dostawie. Zaniechanie produkcji danej części przez producenta jest okolicznością niezawinioną przez Dostawcę.
12.	Cyt. „[...] Proponujemy obniżenie stawek kar umownych określonych w §12 pkt 1b) do wysokości 0,5% za każdy dzień zwłoki.	Zgodnie ze zmianami do SIWZ wprowadzonymi w dniu 20.04.2020 r. (pkt 4 wyjaśnień) Zamawiający zmienił zapis § 12 ust. 1 lit b Wzoru Umowy z 2% za każdy dzień zwłoki na 1% za każdy dzień zwłoki. Zapis ten pozostaje bez zmian (..)
13.	Proponujemy zmianę zapisów §4 pkt 5 i §6 pkt 7 do wysokości określonej w §12 pkt 1a) (lub zapis max 10% wyższej). Uzasadnienie: Dostawca w żaden sposób nie jest chroniony przed zawyżonymi cenami w dotychczasowym wariantcie umowy.	Pytanie nieprecyzyjne, niezrozumiała klauzula o „zawyżonych cenach w dotychczasowym wariantcie umowy” – ceny wynikać będą z wybranej oferty najkorzystniejszej. § 4 ust. 5 Wzoru Umowy odnosi się do sankcji za brak potwierdzenia przez Dostawcę przyjęcia zamówienia do realizacji bądź oświadczenie Dostawcy o braku możliwości realizacji zamówienia w terminie umownym. § 6 ust. 7 odnosi się do sankcji za nieusunięcie przez Dostawcę wad Materiałów. W przypadku tego rodzaju sytuacji Dostawca pozbawia Zamawiającego partii Materiałów, które powinien mu dostarczyć zgodnie z Umową, czego logicznym skutkiem jest konieczność ich zamówienia od innego Dostawcy z prawem obciążenia Dostawcy ew. różnicą w cenie – odnoszoną do niezrealizowanego przez niego konkretnego zamówienia bądź partii Materiałów, których wad nie usunął w zadeklarowanym przez siebie terminie. Odniesienie tej kwoty wyrównania z góry do 15 czy 10% wartości wynagrodzenia umownego mogłoby okazać się niekorzystne dla Dostawcy. Zapisy pozostają bez zmian.

Z poważaniem

Kierownik Zespołu Przetargów  
Tendering Manager

Krzysztof Sreberski