



**Odpowiedzi na pytania oferentów złożone w sprawie postępowania o udzielenie zamówienia
na: „Sukcesywną dostawę materiałów płuczkowych i cementacyjnych”**

Pytanie 1: Czy poprzez Baryt dla celów wiertniczych API (część I postępowania przetargowego) Zamawiający rozumie siarczan baru o ciężarze właściwym min. 4.2 g/cm³ (drilling trade), czy też o ciężarze właściwym niższym niż 4.2 g/cm³ (non-drilling grade)?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza Baryt o c.w. min. 4,1 g/cm³ (wymogi zgodne z API/PN-EN ISO13500).

Pytanie 2: Czy przez sól kamienną – NaCl dla celów wiertniczych (część V postępowania przetargowego) Zamawiający rozumie Chlorek sodu suchy o masie cząsteczkowej 58,44, zawartość chlorku sodu nie mniejszej niż 99,7 % oraz substancjach nierozpuszczalnych w wodzie w udziale nie większym niż 0,05 %?

Odpowiedź: Odnośnie soli kamiennej NaCl – Zamawiający wskazuje, że przedmiotem oferty powinien być materiał, który pozytywnie przeszedł testy laboratoryjne przeprowadzone przez Zamawiającego (bądź przez spółkę: Poszukiwania Naftowe „Diamant” spółkę z o.o. z siedzibą w Zielonej Górze) oraz był dotychczas zamawiany i stosowany przez Zamawiającego (bądź przez spółkę: Poszukiwania Naftowe „Diamant” spółkę z o.o. z siedzibą w Zielonej Górze) przy wierceniu otworów wiertniczych

Pytanie 3: Czy Zamawiający dopuszcza sól kamienną – NaCl (część V postępowania przetargowego) nie spełniającą normy API? Przywołana przez Zamawiającego norma nie odnosi się do produktu opisanego w tej części postępowania.

Odpowiedź: Tak. Zamawiający wskazuje, że przedmiotem oferty powinien być materiał, który pozytywnie przeszedł testy laboratoryjne przeprowadzone przez Zamawiającego (bądź przez spółkę: Poszukiwania Naftowe „Diamant” spółkę z o.o. z siedzibą w Zielonej Górze) oraz był dotychczas zamawiany i stosowany przez Zamawiającego (bądź przez spółkę: Poszukiwania Naftowe „Diamant” spółkę z o.o. z siedzibą w Zielonej Górze) przy wierceniu otworów wiertniczych

Pytanie 4: Czy poprzez sodę kaustyczną (część XI postępowania przetargowego) Zamawiający rozumie produkt o granulacji nie większej niż 10,00 mm?

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza sody kaustycznej w formie granulatu. Zamawiający dopuszcza sodę kaustyczną w formie płatków o wielkości do 10 mm.

Pytanie 5: Czy w przypadku tłumaczenie dokumentacji produktu na język polski (punkt 1.10 h SIWZ) Zamawiający wymaga tłumaczenia uwierzytelnionego?

Odpowiedź: Zamawiający nie wymaga tłumaczenia uwierzytelnionego. Dane przetłumaczone mają być wiarygodne i zgodne z prawem polskim.

Pytanie 6: Z jakim wyprzedzeniem czasowym Zamawiający planuje informować Wykonawców o audyt powierzchni magazynowych oraz jakich dokumentów dotyczących tychże powierzchni oczekuje od wykonawcy (pkt. 1.10 k SIWZ)?

Odpowiedź: Zamawiający wskazuje, że kontrola magazynowania materiałów nastąpi w terminie uzgodnionym z Wykonawcą - w okresie związania Ofertą wskazanym w pkt. 4.4. SIWZ. Chodzi przede wszystkim o dokumenty na okoliczność warunków przechowywania materiałów w magazynach wykonawcy, w tym na potwierdzenie braku ubytków/uszkodzeń obiektów magazynowych oraz należytego zabezpieczenia przez wilgocią.

Pytanie 7: Jakiego rodzaju inskrypcje oraz jakiej wielkości Wykonawca przedmiotu postępowania zobowiązany będzie do umieszczenia na opakowaniach (pkt. 1.10 n SIWZ)?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga aby dostarczany materiał (worek, Big-Bag) był w sposób widoczny i jednoznaczny opisany (nazwa materiału, waga, granulacja, nazwa producenta). Ponadto zamawiający może żądać od dostawcy umieszczenia na materiale (worek, Big-Bag) logo firmy Exalo oraz nazwy własnej materiału (minimalna wielkość inskrypcji - A5).

Pytanie 8: Czy słowo „powinny” użyte w punkcie 1.10 o SIWZ oznacza dla Wykonawcy wymóg bezwzględny?

Odpowiedź: Tak

Pytanie 9: Czy Wykonawca zobowiązany będzie do dostarczenia produktów opisanych w częściach I i V w opakowaniach 50 funtów oraz 12,5 kg (punkt 1.10 p)?

Odpowiedź: Zamawiający odstąpi do tego obowiązku - zostanie dokonana zmiana SIWZ.

Pytanie 10: Czy Zamawiający dopuszcza dostawy produktów będących przedmiotem postępowania przetargowego w opakowaniach typu big-bag bez zawora spustowego (pkt. 1.10 s SIWZ) ?

Odpowiedź: Nie

Pytanie 11: Czy słowo „powinien” użyte w punkcie 1.10 w SIWZ oznacza dla Wykonawcy wymóg bezwzględny.

Odpowiedź: Tak

Pytanie 12: Jakie „inne” środki ochrony indywidualnej powinien mieć kierowca realizujący dostawy (pkt. 1.10 w SIWZ)?

Odpowiedź: Poprzez inne środki ochrony indywidualnej należy rozumieć: rękawice ochronne.

Pytanie 13. Czy Zamawiający dopuści do postępowania przetargowego wykonawcę, który posiada niezbędną wiedzę i doświadczenie, a także dysponuje potencjałem technicznym oraz pracownikami zdolnymi do realizacji dostaw materiałów płuczkowych i cementowych, a który z uwagi na zawarte umowy o zachowaniu poufności nie udokumentuje dostaw z sektora oil&gas o wartości nie mniejszej niż 2 000 000 PLN (pkt. 2.1 b SIWZ)

Odpowiedź: Treść pkt. 2.1 b SIWZ pozostaje bez zmian - w takim przypadku Oferent może bowiem uzyskać zgodę swoich kontrahentów na udokumentowanie wskazanych przez Oferenta dostaw.

Pytanie 14. Z uwagi na fakt, że Zamawiający dopuszcza składanie ofert częściowych (punkt 1.2 SIWZ) oraz fakt, że żądana przez Zamawiającego kwota udokumentowanego obrotu tj. 2.000.000 PLN (pkt. 2.1.b SIWz), stanowi niejednokrotnie wartość większą niż wartość poszczególnych produktów objętych przedmiotowym postępowaniem przetargowym (np. Polimer PAC LV opisany w części 8, Soda Kaustyczna opisana w części 11 czy Polimer PHPA opisany w części 12), czy Zamawiający dopuszcza

udokumentowanie obrotów na poziomie 10% wartości poszczególnych części w przypadku złożenia przez Wykonawcę oferty częściowej.

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza udokumentowanie obrotów na poziomie 10% wartości poszczególnych części w przypadku złożenia przez Wykonawcę oferty częściowej.

Pytanie 15. Czy treść projektów umów, stanowiących odpowiednio załączniki nr 4 i 5 SIWZ, podlega negocjacom.

Odpowiedź: Zamawiający nie przewiduje negocjacji treści projektów umów.

Pytanie 1. Czy Zamawiający może składać zamówienia zakupowe wyłącznie za pośrednictwem poczty elektronicznej (§3.1. projektu umowy)

Odpowiedź: Zamawiającemu zależy, aby zamówienia składane były również za pośrednictwem telefonu.

Pytanie 2. W jaki sposób wykonawca może zidentyfikować czy dana osoba składająca zamówienia jest z Biura Zakupów Zamawiającego, zwłaszcza w kontekście rozmów telefonicznych (§ 3.2 umowy)

Odpowiedź: Na wniosek Oferenta Zamawiający wskaże listę pracowników Biura Zakupów po podpisaniu umowy.

Pytanie 3. Czy Zamawiający przewiduje informowanie Wykonawcy o planowanych pracach wraz z ich lokalizacją z kilkudniowym wyprzedzeniem?

Odpowiedź: Zamawiający wskazuje, że jak tylko będzie taka możliwość to przekaże tego rodzaju informacje Wykonawcy.

Pytanie 4. W przypadku dostaw weekendowych Zamawiający zakłada możliwość wydłużenia terminu realizacji zamówień do 48 h (§3.3 projektu umowy).

Odpowiedź: Zamawiający dokona zmiany terminu realizacji dostaw do 48 godzin.

Pytanie 5. Czy Zamawiający przy planowaniu terminów dostaw uwzględnia czas, w którym pojazdy o dopuszczalnej masie całkowitej powyższej 12 ton mają ustawowy zakaz poruszania się np. Rozporządzenie Ministra Transportu w sprawie okresowych ograniczeń oraz zakazu ruchu niektórych rodzajów pojazdów po drogach (§3.3 projektu umowy).

Odpowiedź: Zamawiający dokona zmiany terminu realizacji dostaw do 48 godzin.

Pytanie 6. W jaki sposób Zamawiający planuje zabezpieczyć terminowość odbioru dostaw od wykonawcy tak, aby nie wywołać postoju, a tym samym nie generować dodatkowy koszt po stronie wykonawcy (§3.3 projektu umowy).

Odpowiedź: Poprzez obecność osób do odbioru materiałów i niezbędnego sprzętu w miejscu dostawy.

Pytanie 7. Z uwagi na krótki czas pozostawiony Wykonawcy na reakcję na otrzymane zamówienia, w jaki sposób Zamawiający będzie weryfikował czy zamówienie zostało faktycznie doręczone Wykonawcy (§3.7 projektu umowy)?

Odpowiedź: Jeżeli Wykonawca zgłosi taką potrzebę to złożenie zamówienia Zamawiający będzie potwierdzał również telefonicznie.